

对西双版纳发展生态旅游的思考

许 玲

(中科院华南植物园, 广州 510650)

[摘 要] 本文借鉴生态旅游相关文献, 对云南省西双版纳州部分景点的旅游进行思考, 针对西双版纳生态旅游发展中存在的问题给出建议。

[关键词] 生态旅游 西双版纳

[中图分类号] G4 [文献标识码] A [文章编号] 1673-8357 (2008) 01-0055-5

The Thoughts about the Development of Ecotourism in Xishuangbanna

Xu Ling

(South China Botanical Garden, Chinese Academy of Sciences, Guangzhou 510650)

Abstract: This paper reviewed the theories of ecotourism on relevant literatures, in order to point out several problems concerning development of ecotourism in Xishuangbanna and propose corresponding suggestions.

Keywords: ecotourism; Xishuangbanna

CLC Numbers: G4 **Document Code:** A **Article ID:** 1673-8357 (2008) 01-0055-5

0 引言

公民科学素质建设是社会主义物质文明、政治文明、精神文明建设的重要内容。要实现人的全面发展和社会的全面进步, 必须提高全民的科学素质, 这已经成为国际社会的共识。提高全民科学素质之所以具有重要意义, 是由当代社会发展的内在特点决定的。从我国建设现代化的宏伟目标出发, 从我国在新的历史条件下全面建设小康社会的要求出发, 我们必须把提高全民科学素质放在优先发展的重要位置。

1 生态旅游

1.1 发展历程

生态旅游 (ecotourism) 最早是 20 世纪 80 年代由美洲人提出的。1980 年, 美国学者豪金斯在其编著的论文集《旅游规划与开发问题》中收录了加拿大学者克劳德·莫林题为《由当地居

民和社团参与的生态和文化旅游规划》的论文。该文率先提出了“生态旅游”一词, 主张“将旅游者与风景、生活方式、氛围和风俗习惯融为一体, 并不破坏它们”。1983 年, 国际自然保护联盟 (IUCN) 特别顾问、墨西哥学者谢贝洛斯·拉斯喀瑞 (Ceballos Lascurain) 在文献中使用了“生态旅游”一词^[1]。1986 年墨西哥召开的国际环境会议上该概念被正式确认, 并得到世界各国的重视^[2]。从此, 生态旅游作为一种既可满足旅游需求, 又能保护生态环境的旅游方式引起人们广泛重视。1993 年 9 月在北京召开的第一届东亚地区国家与自然保护区会议, 通过了《东亚保护区行动计划概要》, 标志着生态旅游概念在中国第一次以文件形式予以确认^[3]。1995 年, 西双版纳召开了“中国首届生态旅游研讨会”, 标志着我国生态旅游研究的开始。1999 年的“生态旅游年”把我国生态旅游活动

收稿日期: 2007-12-01

作者简介: 许玲, 中科院华南植物园植物与环境科学传播硕士研究生; Email: xl@xtbg.org.cn

推向高潮^[4]。

1.2 定义和特征

关于生态旅游的定义,长期以来众说纷纭,迄今没有一个明确说法。人们对生态旅游的看法大致有两点:(1)从环保角度看,是一种对环境负责的旅游,保护资源,维持资源利用的可持续,是保证旅游可持续发展的最佳途径;(2)从经济角度看,是为了迎合人们回归大自然的需要而推出的一种旅游产品^[5]。生态旅游的概念内涵必须从生态旅游地、生态旅游者和生态旅游行为3个方面来探讨。只有在相对自然的生态系统地域开展的,以主动的生态体验作为旅游动机并且旅游行为不破坏生态系统平衡的旅游活动才可称之为生态旅游^[6]。

它以自然性、保护性、教育性和精品性为特征。其中,最基本、最独具的特性只能是教育性——生态旅游中的环境教育。生态旅游应把生态保护作为既定前提,把环境教育和自然知识普及作为核心,是一种求知型的高层次旅游活动;而不应把生态消费放在首位,不惜以生态消耗为代价来满足旅游者的需求和获得经济收益。它的形式主要有自然保护型生态旅游、文化型生态旅游、科普型生态旅游和生活型生态旅游。在国外,森林旅游已成为生态旅游的主要形式^[7]。

1.3 生态旅游与其它旅游形式的区别

生态旅游与其他旅游形式最大的区别在于它不仅不破坏自然,而且以认识自然、理解自然和保护自然为自己的宗旨和实践方式。像狩猎旅游就不是生态旅游^[8]。具体说来,生态旅游与传统旅游相比有很大的不同。(1)生态旅游以获取知识为基础,以实现资源可持续利用为目标;而传统旅游以观光享乐为基础,往往导致环境污染和资源破坏。(2)生态旅游是一种投入低、高效益的旅游活动。据研究表明,其基础设施投资费用仅相当于传统旅游的1/5~1/4。(3)生态旅游资源开发有计划、有选择;传统旅游开发则无计划、有求必应。(4)生态旅游的受益者是开发商、游客、居民和生态旅游区;传统旅游中开发商和游客为净受益者,居民和生态旅游区的受益往往与环境代价相抵消^[9]。

1.4 生态旅游者和保护性旅游行为

生态旅游者并非是单纯到生态旅游区旅游的人,而应是指其中对目的地生态环境和经济发展等负有责任的那部分游客。判断一位游客是传统旅游者还是生态旅游者,主要还是看其在旅游活动中表现出来的旅游行为^[9]。由于种种原因,许多游客还存在不符合生态旅游要求的行为,如随意扔垃圾、随意刻画、践踏草木、在森林里吸烟、故意惊吓野生动物、随意从自然景观和历史遗迹上取走对自己有意义的“纪念品”,以及对濒危野生动植物的产品如象牙、动物皮毛、龟壳十分感兴趣等等。

生态旅游者的保护性旅游行为,指带有环境意识的旅游行为过程,这种行为在吃、住、行、游、娱、购6个环节中都很注意对环境的保护,强调的是旅游与保护的和谐统一,而不偏向某一方面,主要有环保性、知识性、参与性、替代性等4个特点。其过程有3个层次:基本层次是亲近自然;提高层次是学习自然;专门层次是保护自然^[10]。

1.5 生态旅游导游的道德素养

生态旅游强调认识自然、享受自然、保护自然。如何使游客在享受自然的同时,真正达到认识自然和保护自然的目的?还是仅仅流于形式?这对生态旅游导游的知识结构、导游技巧和管理能力都提出了新要求。国外一些自助式的生态旅游者,是不需要导游的,但我国国情不同。由于国民素质整体水平还不高,加之旅游活动期间游客本身所固有的放松性,应重在引导、规范,在这一前提下才能够来谈自律、自觉。导游对游客的规范、引导、教育显然负有特殊责任。所谓特殊责任,一是生态旅游导游作用的充分发挥必须建立在旅游地的科学规划基础上,包括合理的旅游线路设计;二是随着人们对生态旅游认识的深化,知识型游客和见多识广型游客的增加,越来越强调在生态旅游中能寓教于乐、寓学于游;三是导游作用的发挥除加强管理外,更多依赖于其内在素质的提高,尤其是知识结构的完善和责任心的增强。培养导游的生态道德素养必须以生态学等专业知识为基础,对人与自然的关系、自然界本身

的能量流动和物质循环有科学认识后,方能稳定地形成,并体现在日常带团的言行中^[9]。

1.6 国外生态旅游案例

关于生态旅游,国外的一些真正意义上的生态旅游景区非常值得我们借鉴和学习。

澳大利亚摩尔顿岛是一个集自然文化遗产保护为一体的海岛型生态旅游国家公园,有一个相对集中的旅游度假村,考虑到生态系统的承受力,度假村范围被严格限定在占地不足整个岛面积的2%,产生的垃圾与废弃物经分类回收并运回大陆处理。只有适量的生活供应设施、教育设施、管理设施分布在岛上的不同区域,人们的徒步行进路线和驾车路线都受到严格限定,不允许游人私自开辟路线,把人类活动对岛上自然生态系统的影响控制在适当的范围,同时建立相应的规定对游客的行为规范提出明确要求。服务设施多为采用木板、铁皮和海草等可再生材料的简易建筑,易于恢复和拆卸。岛内步行系统为主要的交通模式,减少了机动车对自然地貌的破坏和空气的污染^[10]。

又比如威尼斯城市,他们对游客的定位活动是不推崇走马观花的低层次的旅游活动,他们认为像中国目前推行的假日旅游黄金周,大量游客涌入一个城市,短期的旅游高峰期会造成大面积的环境污染,生态环境会遭受不同程度的破坏,得不偿失。威尼斯是一个水城,政府禁止机动车进入老城区,游客必须统一乘坐汽艇或摆渡船。在韩国的国家公园没有垃圾桶,也看不见垃圾,因为谁的废弃物谁都会自己带回去。日本的富士山高于我国的黄山、泰山,但是不但不设缆车,就是上山公路也只修到2 000多米,剩下的路人人平等自己去爬,连台阶都不修筑。这不仅为了最大限度地保护富士山的本来面貌,徒步登山更能体现生态旅游的真谛。在澳大利亚和新西兰两国的国家公园内见不到宾馆饭店,有的只是供游人野营的古朴而简易的基地。

2 西双版纳州与生态旅游

2.1 西双版纳州有无真正的生态旅游

西双版纳一直是中国生物多样性保护的关键和热点地区。在全州约占中国国土面积1/500的土地上,所拥有的种子植物、两栖动物、爬

行动物、鸟类、哺乳动物和淡水鱼种类分别是全国已知种类的16.67%、13.62%、15.58%、34.30%、18.93%和11.76%。丰富的生物多样性不仅为引进国内外资源,帮助本地区保护和经济社会发展事业提供条件,同时也是全州实施“生物强州、旅游兴州”发展方略的基础。但是,随着旅游景区的不断开发和建设,大量游客的进入,一些景点除目的地选择强调自然、人文景观外,对导游人员的要求、管理与传统旅游几乎没有什么区别,使生态旅游的发展有庸俗化倾向,西双版纳的生态环境也受到严重破坏,生物多样性受到威胁。

西双版纳州有真正的生态旅游吗?傣族园刚开始进行的是生态旅游,游客参观当地人原汁原味的村寨,但随着许多人为性建筑的涌现,及随处可见的商业性消费活动,原始的自然、人文环境受到很大破坏,因此早已不是生态旅游了。民族风情园、曼听公园的人工旅游开发痕迹较多,故笔者认为也算不上生态旅游景区。罗梭江竹排漂流、雨林谷和勐腊县补蚌自然保护区的望天树空中走廊都是自然景观,若对景区的管理、对导游素质和游客行为规范的要求上,能向环保型、教育型的方向不断迈进,最终是能成为真正生态旅游景区的。当然,有的景区有值得借鉴的地方。比如野象谷的观象旅馆只有简单的客房,没有电视,也没有热水洗澡,这些都是出于保护环境的考虑。又如,位于景洪市嘎栋乡曼典村公所曼典瀑布是个纯天然的旅游景点,没有客运班车,要先租车或乘农用车前往到村公所,再沿林间小路步行2公里方可到达。这种交通方式对生态环境破坏很小,步行又更能体验到生态旅游的乐趣。就目前来看是个不错的生态旅游景点。

值得一提的是,位于西双版纳州勐腊县勐仑镇的中科院西双版纳热带植物园,900公顷的园地上保存着大片的热带雨林,有引自国内外的10 000多种热带植物,分布在棕榈园、榕树园、龙血树园、苏铁园、民族植物文化园、稀有濒危植物迁地保护区等35个专类园区,是集热带科学研究、物种保存、科普教育为一体的综合性植物园。大部分专类园保持着自然面貌,尤其是东区沟谷雨林区,符合生态旅游自然性

的特点。植物园内有一支由当地傣族姑娘为主的 80 多人的科普导游队伍,向游客提供园区导游服务,系统、规范地介绍植物园科研、建园、热带雨林民族文化、植物学、生态学等有关科普知识。还建有专门的科普场所——热带雨林民族文化博物馆,让游客有机会学习更多的科普知识,充分体现了生态旅游的教育性特点。在每年黄金周和其他时间还会不定期地开展科普教育活动,让游客参与到环境保护中来。植物园三大任务之一的物种保存又体现生态旅游的保护性特点。由此可见,西双版纳植物园更符合生态旅游的要求。当然,和国外真正的生态旅游相比,在景区、导游管理和游客行为规范上还有差距。相隔植物园 1 公里的“绿石林”是典型的热带雨林、季雨林荟萃之地,是一块迄今为止保存较为完好的热带雨林,是西双版纳国家级自然保护区内迄今为止对外开放的两个森林公园之一,具有非常好的开发生态旅游的价值。

2.2 品牌形象

西双版纳曾在云南旅游业中独占鳌头几十年,然而,随着国家西部大开发战略的实施,中国——东盟自由贸易区建设步伐的加快,品牌经济强势发展,“丽水金沙”、“风花雪月”、“香格里拉”、“火山热海”等一大批品牌应运而生,丽江、大理、中甸、腾冲等迅速崛起,西双版纳旅游业跌入低谷。该如何留住游客寻梦的步伐呢?自从 2003 年 3 月召开的西双版纳州宣传思想工作会议提出打造“西双版纳——勐巴拉娜西”品牌以来,“勐巴拉娜西”的名字逐渐深入游人心中。“勐巴拉娜西”(傣语),意为神奇美丽的地方、人间仙境、世外桃源。一位外地作家笔下写道:“西双版纳——勐巴拉娜西”品牌会让人体验到它是一个绿色的精灵,它包含的绿色是找不到空间的,当你踏上这片神奇的土地,你的生命会被绿色填满……这种感觉不正和生态旅游的理念相通吗?因此,笔者认为,若能将“西双版纳——勐巴拉娜西”打造为生态旅游品牌,能使西双版纳旅游业踏上可持续发展道路。既然是生态旅游品牌,就应该按照生态旅游的标准和原则进行

规划设计,不能打着“生态旅游”的牌子,却走传统旅游的道路;不能仅将生态旅游作为宣传手段,而应作为未来旅游发展趋势去重视、研究,并对景区进行全新的改革。

3 西双版纳生态旅游发展存在的问题和建议

3.1 问题

西双版纳旅游离真正的生态旅游还有相当大的距离,无论在旅游产品的文化内涵和品位,还是规划设计、经营管理方面,都存在很多问题。

(1) 旅游产品的定位方面:由于在旅游区开发建设初期和发展过程中缺少科学系统的生态旅游规划指导,又受行业管理滞后等影响,旅游产品的生态含量总体偏低;旅游文化展示的内容带有模式化,缺乏精品创意,一些景区旅游产品雷同,缺乏特色。开展环境教育的景区非常少,对当地居民的教育也没有列入日常工作中。

(2) 景区规划设计方面:缺乏真正意义的生态旅游景区,生态旅游景区与传统旅游景区界限模糊;缺乏旅游环境承载力的调查研究,黄金周无法做到对游客进入量的控制;景区内欠缺科学、系统、严格的游客行为规范准则。

(3) 经营管理方面:一些景区生态环境破坏严重,生物多样性受到威胁;民族文化景观受到不同程度的破坏。尤其假日旅游黄金周,大量游客的涌入会造成严重的环境污染。大多数景区的旅游垃圾未按照有关标准,严格处理,把对环境的污染降到最小化。旅游服务点(如宾馆、商品市场等)未做到真正的绿色消费。

(4) 人才管理方面:生态旅游从业人员队伍素质不高,导游的生态保护意识整体不强,缺乏生态旅游导游,缺乏其它生态旅游专业人才。

3.2 建议

(1) 设计开发生态旅游产品,逐步代替一般非生态型旅游产品;坚持“人无我有,人有我优,人优我特”的开发原则,突出民族特色和地方风格。

将当地居民列入整个开发项目中,只有在当地居民成为整个开发项目中不可或缺的一部

分之后,生态旅游才可能真正成为环境保护的工具;并对游客和当地居民开展环境教育^[12]。

(2) 将传统旅游景区和生态旅游景区划分开,建设真正的生态旅游景区,将植物园、野象谷、雨林谷等塑造为自然型生态旅游景区,并且发展文化型生态旅游景区。

不能简单从数量型增长比例权衡旅游业发展的贡献率,而应该从知识型、环保型的旅游文化内涵上求稳、求实,充分考虑资源和环境的承受力,实现可持续发展;对景点脆弱区实行高门票价格来调控进入核心区的游客数量,避免对环境产生大的影响;淡旺季可实行浮动票价,淡季适当降低,旺季适当提高,调节客流以提高环境承载力。通过制定生态旅游行为准则规范游客行为,通过解说规范游客行为。

(3) 减少人为景观的建设,还原或保持一些景区的自然面貌;为减少商业行为对少数民族文化的冲击,加大对优秀民族文化的保护力度。如傣族村寨,就蕴含着建筑、生态和宗教信仰三重独特文化景观。各类民族文化,包括茶文化、稻耕文化、宗教文化、节庆文化、文学艺术、歌舞服饰等。应通过立法形式,营造民俗风情氛围,禁止在傣族风格建筑群集中地区建造非傣族风格的房屋。同时采取政策鼓励措施,逐步恢复景区的傣式风格建筑群面貌。重视对民族建筑和历史文物古迹的保护。

垃圾处理:分类回收。逐渐减少一次性用品的使用,使用环保材料的包装(纸制包装和可食性包装能减少对旅游区的环境污染,可循环使用的包装材料能有效地节约资源)。应认真开展ISO9000质量管理体系和ISO14000环境管理体系认证工作,建立确实可行的规章制度,真正贯彻执行,进行有效性评价,不断改进。吃、住、行、游、娱、购各个环节都应提倡绿色消费。

(4) 重视生态旅游从业人员队伍素质的提高,尤其生态旅游导游队伍。明确导游责任,适当限制游客行为,处处注意生态环境的保护,将非生态旅游者“临时转变”为生态旅游者。如强调游客按设计路线走,不骚扰动物,尊重各种生物的生命、各种植物群落的自然生态系统和生态过程,把自己当做自然界的一部分;

倡导绿色消费,节约水电,不使用一次性物品,不购买由濒危动植物加工的旅游纪念品;选择具有环保意识的绿色饭店消费,引导游客减少过量消费、减少垃圾量、将垃圾从景区带出等。

与学校合作创建旅游业可持续发展的人才基地,通过培训提高旅游从业人员的综合素质;引进高级管理人才提供智力支持^[13]。

总之,笔者认为,不仅应将生态旅游作为宣传手段,更应作为未来旅游发展趋势去重视、研究,因地制宜地对西双版纳州景区进行全新的改革。不但要打造西双版纳旅游品牌,更应打造生态旅游品牌。否则,“勐巴拉娜西”人间仙境的梦将会越走越遥远,最终只能成为一个梦想。

参考文献

- [1] Ceballos LH. The future of ecotourism [J]. Mexico Journal, 1987, 1 (1): 13-14
- [2] Miller M. The rise of costal and marine tourism [J]. Ocean & costal Management, 1993, 20 (3): 181-199
- [3] 李北东, 连玉奎. 环境教育——生态旅游的灵魂 [J]. 西南民族大学学报, 2003, 24 (9): 293-296
- [4] 许涛. 我国旅游可持续发展研究概述[J]. 干旱区资源与环境, 2004, 18 (6): 123-127
- [5] 王佳, 路紫, 孙东敏. 生态旅游环境问题与环境承载力刍议 [J]. 河北师范大学学报(自然科学版), 2002, 26 (2): 203-207
- [6] 罗明春. 生态旅游概念内涵辨析 [J]. 中南林学院学报, 2003, 23 (6): 25-27
- [7] 李维长. 国际生态旅游发展概况 [J]. 世界林业研究, 2002, 15 (4): 7-14
- [8] 林卫强. 生态旅游和旅游环境影响评价 [J]. 重庆环境科学, 2000, 22 (1): 23-25
- [9] 肖光明. 导游——旅游文化的传播者 [J]. 新西部, 2002 (11): 78-81
- [10] 钟林生. 论生态旅游者的保护性旅游行为 [J]. 中南林学院学报, 2000, 20 (2): 62-65
- [11] 黄献明. 生态·旅游·度假村——澳大利亚摩尔顿岛国家公园、唐格鲁玛野生海豚度假村考察报告 [J]. 建筑理论, 2004 (3): 26-28
- [12] 黄金火、杨新军、马晓龙. 国内外生态旅游研究的问题及进展 [J]. 生态学杂志, 2005, 24 (2): 228-232
- [13] 毕卫东. 对西部少数民族地区发展生态旅游的思考 [N]. 云南行政学院学报, 2004 (1): 109-110
- [14] 生态旅游岂能破坏生态[N]. 光明日报, 1998-05-23
- [15] 西双版纳州文化体制改革和文化产业发展研究 [M]. 西双版纳: 中共西双版纳州委宣传部编, 2004