

表 7 模型比较

模型	常数	地区	城乡	性别	年龄	职业	收入	文化程度
科学知识	6.630	-0.349	1.949	-0.944	-0.037	-	0.240	3.011
科学方法	0.598	-	0.084	0.193	-	0.008	0.072	
科学与社会关系	2.989	-	0.099	-0.247	0.004	-	0.045	0.067
科学态度	17.588	-	-	1.055	0.025	-	0.518	0.318

系较其他社会背景变量更为密切, 女性公民科学方法水平高于男性公民。模型中 7 个社会背景变量因素被剔除 3 个, 与教育有关的社会背景变量都被剔除, 显示此部分答题状况随机性比较大, 对问卷此部分测试题目应做部分实验, 根据实际进行调整。

从科学与社会关系模型中可以看出, 女性公民比男性公民更易于“迷信”, 其他社会背景变量对此项得分无明显影响。模型剔除了地区、职业两个参与分析的变量。

从科学态度模型可以看出, 性别对科学态度有影响, 女性、收入水平高、文化程度高的公民对科学的态度较为积极。

综合比较来看, 与我们预计的一样, 7 个社会背景变量大部分是相互有关系的。例如, 科学知识同教育和收入是正相关的。对科学持有积极态度的公民中女性居多, 科学态度与性别的关联程度女性高于男性。从教育对科学知识

和科学态度的贡献率来看, 科学知识要高于科学态度, 而科学方法模型甚至排除了文化程度因素, 这反映出我们的学校教育在教授科学知识的同时, 缺乏对科学方法和科学态度的培养, 这是值得关注的。

参考文献

- [1] Fabience Crettaz von Roten, (2004), Gender differences in attitudes toward science in Switzerland [J], Sci.2004 (13): 191-199.
- [2] 中国公众科学素养调查课题组. 2001 年中国公众科学素养调查报告 [M]. 北京: 科学普及出版社, 2002: 3-70.
- [3] 中国科普研究所. 中国公众科学素养调查培训资料 (内部资料)[C]. 北京, 2005.
- [4] 中国公众科学素养调查课题组. 2003 中国公众科学素养调查调查报告 [M]. 北京, 科学普及出版社, 2003: 1-29.
- [5] 中国公众科学素养调查课题组. 中国公众科学素养调查数据分析报告 2005 [M]. 北京, 2005: 4-30.
- [6] 郝大海. 社会科学研究方法 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2005: 101-114.

• 科普动态 •

公众—科学—可持续发展中心 (CPSS) 举行学术交流

2008 年 3 月, 由中国科普研究所、中山大学公共事务管理学院和瑞典查尔姆斯—哥德堡大学公众学习和理解科学中心三方成立的“公众—科学—可持续发展中心”(CPSS)在广州中山大学举行了 2008 年第一次学术交流研讨会。来自三方的研究人员就科学普及、科技传播领域中的热点和关键问题进行了探讨, 并初步确立了今后三方联合开展的合作领域和项目。

本刊编辑部