

[编者后记]

本期“理论探索：‘科学研究与科学传播’专栏”所录文章，按第75期双清论坛发言的先后顺序排序。其中，除五位做大会报告的专家学者因写作时间所限未能提供文章外，本期专栏收录了此次论坛的其余全部文章。为使读者能够全面感受和领略论坛的智慧成果，特将这五位专家学者的发言报告之精粹观点整理如下，与读者共享。

郭传杰，中国科学院教授，发言题目为《责任·问题·对策——基础研究中的科学传播问题》。精彩观点：将基础研究的发现传播给社会公众，提升人们的科学素养和社会的科学文明，不仅是对纳税人的尊重和回报，也是自身持续发展所必须。从事基础研究的科学家不该缺位科学传播。科学家从事科学传播有以下几点动因：回报纳税人、社会有需求、自身有需要、自己懂行。报告分析指出，科学传播当前形势并不乐观：据中国科普研究所的研究结果显示，真正愿意从事科普工作的科学工作者仅占16.4%。造成以上窘境的原因有以下几点：价值判断不当——认为科普“说起来重要，干起来次要”；认识偏颇——认为科普纯属“小儿科”，科普工作“水平低”；政策误导——科学家“忙于交账”，其从事的科普工作不被纳入评价体系。在此基础上，对解决现实问题的对策建议进行了探讨：切实端正并提升认识，重视科普；体系是架构、机制是关键；重视科学家作为榜样的力量。

马玉国，北京大学化学与分子工程学院教授，发言题目为《以国际化学年为契机的化学科学传播》。精彩观点：目前，我国的化学科普工作正在蓬勃开展，但总体上来讲，还存在很大的发展空间。报告介绍了北京大学化学学院以“国际化学年”的设立为契机，进行的一系列化学科学传播和普及工作。在近代中国化学科学的发展史上，北京大学扮演了不可替代的角色。北京大学化学学院在承担培养人才、科研攻关的任务的同时，还在进行整体规划，努力打造化学科学传播新模式来传播化学文化、普及化学知识、弘扬化学精神。从1910年京师大学堂专门设立了格致科化学门至今，在过去的101年里，北大化学学科取得了诸多具有国际影响力的学术成果，并为国家培养了一大批优秀的化学研究与教育人才，同时也通过建立化学学院网站、编写化学科普书籍等途径进行了卓有成效的化学科普传播。

郑念，中国科普研究所研究员，发言题目为《科普的社会责任及其实现路径》。精彩观点：当今科普应该承担的主要社会责任包括三方面：一是提高公众科学素养，促进公众理解科学的责任；二是有利于解决科技发展所带来的社会环境问题；三是唤醒公众意识。然而，在现实的科普实践中，仍存在着一些不利于科普社会责任实现的情况。报告指出，应该在价值判断和评估的基础上，选择正确的科技内容和传播方法进行科技传播和普及工作。同时认为，在现代社会，科普工作者应该具有一种评估思维，不仅要具有评估思维，更要具有超越民族界限和地域界限的评估思维，这种评估思维，不仅要具有科学的标准，更要具有全球伦理的思想；不仅要考虑民族自身的发展，还要考虑民族自身和人类的生存以及所处环境的和谐与可持续，以促进科普社会责任的实现，使各国在新的历史条件下正确发展和使用科学技术，构建和谐共荣的科学图景。

刘立，清华大学科学技术与社会研究中心副教授，发言题目为《科技工作者参与科普工作的状况、问题及对策建议》。精彩观点：报告基于对中国科技工作者从事科普工作的问卷调查和访谈结果，分析指出，造成科技工作者参与科普工作存在障碍的原因有几点：一是科技工作者自身责任意识不强、单位绩效评价的制约以及国家相关政策执行乏力；二是科研机构、大学等单位的绩效评价体系制约着科技工作者参与科普工作；三是科普政策执行力度不足；四是科普经费投入不足，分配不尽合理；五是科普渠道不畅。最后提出了对策建议：一要营造良好环境，提高科技工作者的科普责任意识；二要把科普工作纳入科研机构和科技工作者的评价体系；三要拓宽科普渠道和方式；四要加强政策法规的执行力度，增加科普经费投入；五要加强科技工作者科普能力培训，造就科普志愿者大军；六要进一步支持相关调研。

袁红莉，中国农业大学生物学院教授，发言题目为《一个科研人员眼中的科学传播》。精彩观点：科学家是科学传播链的首端，是人类认识、理解科学的源泉所在。有了科学家的参与，科学传播才能呈现出它的活力和底蕴。科学传播有助于规范人的行为、升华人的理念、提高人的素质、弘扬优秀的文化，同时，科研人员参加科学传播，其本身可以获得一种精神上的满足感、职业自豪感，能帮助自己认识科研的价值及成果的转化，能拓展知识视野和科研思路，同时也提升了自身的沟通、学术表达能力和交流水平。科研人员从事科学传播也会面临相应的困难，要改变这种不利局面就需从根源尤其是从文化根源上寻求解决方法，如通过制度创新和文化建设促使科研人员自觉自愿参加科学传播等。