民族地区农村科普自组织模式探析

——基于广西武鸣县四个村落的调查

李鹏飞[1] 康晓露[2] 钟立华[1] 磨桂芳[1] 戴 瑞[1] 方 园[1]

(广西民族大学政治学与国际关系学院，南宁 530006) [1]
(安徽师范大学历史与社会学院，安徽芜湖 241000) [2]

[摘 要] 新型的农村科普自组织日益发展并发挥了重要作用。目前少数民族地区农村大致存在“支部+协会+示范岗+农户”、“公司+基地+农户+协会”、“领头雁+协会+基地+农户”和“党员+基地+农户”等四类科普自组织模式。它们运作机制是：以农村精英为主力、以学用先进农业技术为主要内容、以自身优势为基础、以市场为导向、以效益为驱动、以致富惠农为目的、以政府扶持为保障。针对目前科普自组织存在的内部利益纠纷、培养负责人难度大、独立性不强等缺陷，可以在完善组织规则、培育专门人才、培养发展独立性的基础上予以克服。在未来，民族地区农村科普自组织将兼有“制度资本型自组织”特征和“社会资本型自组织”特征，并呈多样化发展态势。

[关键词] 民族地区 农村 科普自组织 模式
[中图分类号] N4 [文献标识码] A [文章编号] 1673-8357 (2013) 04-0066-08

An Analysis of the Science Popularization Self-organization Mode in the Rural Minority Areas: Based on the Survey in Four Villages in Wuming, Guangxi

Li Pengfei[1] Kang Xiaolu[2] Zhong Lihua[1] Mo Guifang[1] Dai Rui[1] Fang Yuan[1]

(College of Politics and International Relations, Guangxi University for Nationalities, Nanning 530006) [1]
(School of History and Sociology, Anhui Normal University, Wuhu, Anhui, 241000) [2]

Abstract: Nowadays, the new rural science popularization self-organization is of greater importance and has developed increasingly. Generally speaking, there exist four modes in the rural minority areas: “Branch + Association + Role model + Farmers”, “Company + Base + Farmers + Association”, “Pioneers + Association + Base + Farmers” and “Party

收稿日期：2012-11-24
基金项目：中国科协研究生科普研究能力提升类项目（2012KPYJD0110）；江苏高校哲学社会科学研究重大项目（2011ZDAXM013）；教育部人文社会科学研究一般项目（09YJC810003）。
作者简介：李鹏飞，广西民族大学政治学与国际关系学院政治学理论专业硕士研究生，主要从事政治文化与基层民主建设方面的研究，Email：pengfei8793@163.com；
康晓露，安徽师范大学历史与社会学院公共事业管理专业本科生，主要研究社会文化与公共组织管理，Email：982485889@qq.com；
钟立华，广西民族大学政治学与国际关系学院政治学理论专业硕士研究生，主要从事政治价值观方面的研究，Email：252377720@qq.com。

Members + Base + Farmers". They aim to achieve prosperity and benefit the farmers. In the future, the self-organization in the rural minority areas, will have both institutional capital self-organization and social capital self-organization and sees a diversified development trend.

Keywords: minority areas; rural areas; science popularization self-organization; mode

CLC Numbers: N4 **Document Code**: A **Article ID**: 1673-8357 (2013) 04-0066-08

我国科普目前已经发展到现代科普阶段，即在注重科学技术知识传播的基础上加强了科学方法、科学思想和科学精神等比较高层次的科普内容的传播与应用，在鼓励社会大众参与具体科普活动的同时更强调社会大众参与科技政策决策的阶段。因此，传统的农村科普组织日渐显得力不从心，新型的农村科普自组织应运而生并呈现发展壮大趋势，在农村科普工作中的作用也逐渐超过传统农村科普组织。其名称比较繁杂，但基本上均是以协会、学会、基地、合作社等的字样出现，并且它们一般是一个组织实体却挂着多个名称的牌子，如养牛协会的组织人员在集体养牛的同时又组建了桂花梨种植协会。笔者选取素有“壮乡”之称的广西武鸣县的 XL 村、HS 村、WH 村和 FL 村四个村落，通过观摩、深度访谈、新闻检索和档案材料整理等多种方式，对于其科普自组织的组建目标、运行方式、运行过程以及保障措施等掌握了较为丰富的资料，并利用对比的方法分析了农村科普自组织的模式及其运行机制。

1 农村科普自组织的产生及模式类型

1.1 农村科普自组织的产生

协同学创始人哈肯认为，“如果一个体系在获得空间的、时间的或功能的结构过程中，没有外界的特定干涉，我们便说该体系是自组织的。这里‘特定’一词是指那种结构或功能并非外界强加给体系的，而且外界是以非特定的方式作用于体系的。”[1]作为一种行为，自组织（self-organizing）是指“系统在没有任何外部指令或外力干预的情况下自发地形成一定结构和功能的过程和现象”[2]；作为一种组织形态，主要是相对于他组织而言的，自组织（self-organization）是指按照系统内部相互默认的规则，进行自我组织、自我发展、自我管理的有序结构。党的十八大在社会管理方面，明确要求加快形成政社分开、权责明确、依法自治的现代社会组织体制。

传统组织在某种程度上可以说是一种“他组织”，因为它是根据一定的指令或迫于一定的外力建立的，其组织运行过程也受到外部力量的干涉，组织活动的结果也可能只是维护部分人甚至个别人的利益。因此，传统组织具有一定的缺陷，主要表现在：庞大的金字塔的组织结构不利于组织成员的利益实现；严格的层级制造成信息沟通不畅；垂直的管理体系缺乏环境变化适应能力；等级的多层次催生了官僚作风；管理跨度与管理层次的划分不清导致管理混乱；等等。这种只注重整体而很少关注个体成员的传统组织在现代公共领域开展工作已经显得力不从心和无能为力。

而自组织则可以在组织成员的自愿心理和共同意志下开展大家共同关注的活动，制定组织的发展规划，并且通过共同商定的活动准则和制度规范来保障组织目标的实现。它是基于组织成员的个人意愿和共同目标建立起来的，可以很好地整合组织内部的资源；组织成员的主体地位和发展需求能够得到维护，可以调动组织成员参与的积极性；依靠全体成员的有序合作开展工作，可以很好地进行组织管理。它的主体的独立性、系统的开放性、活动的非平衡性、结果的非线性等特征，决定其必将成为公共领域中最活跃的部分。

对于它的产生，美国著名学者埃莉诺·奥斯特罗姆在论述“公地悲剧”时说“具有理性的人能够自我组织起来，通过自主地制定规则、实施规则并成功地进行监督，完成了自我

组织与自我管理，克服搭便车、回避责任等机会主义诱惑”[3]，维持公共利益的存在。这种基于规则制度保障的自组织可以说是一种制度资本型模式。而在我国传统的农村自组织中“个人的利益实际上被裹挟在家庭、家族以及邻里之中，个人行为的选择，必须考虑集体的利益，个体利益与集体利益能够很好地相容”[3]，这种由社会关系维系的自组织属于社会资本型模式。

关于我国科普自组织的产生，改革开放尤其是社会主义市场经济制度建立以来，生产力获得了前所未有的提高，人口流动速度和数量出现极大地增加，社会结构层次日益清晰和多样化，人们生活方式和生活理念也有很大转变，人们理性倾向和利益观念被激发出来，传统的农村自组织的柔性纽带——人际关系淡薄化；同时，国家科普机构的改革和政策的调整促使科普从国家自上而下的层层分级单向落实模式转变为政府引导和支持、充分发挥社会力量作用并且两者互动的科普模式，特别是对农村科普员的培训、农业技术的更新供应、科普示范基地的扶持等，为新型农村科普自组织的产生、生存和发展提供了条件。此外，村民自治制度的长期实践，营造了乡村相对宽松和鼓励创新的文化氛围。在这些“负熵”的刺激下，处于传统农村组织中的个人，有了改变现状的冲动，一部分农村精英的模范带头作用，促使组织的耗散结构形成，制度资本型科普自组织应运而生，社会资本型科普自组织有了深入发展，兼具两者要素的科普自组织模式开始萌芽。

1.2 农村科普自组织模式类型

1.2.1“支部＋协会＋示范岗＋农户”模式

这种模式有四个显著特点：一是村党支部直接移位到自组织的领导地位，但工作方面主要采取协商与合作的方式开展；二是党员发挥模范带头作用首先建立示范岗，以其示范成效影响其周边农户；三是农户在比对科普创收与以往收成的基础上自愿加入协会；四是协会既是一个交流、培训和共同规划未来的平台，也为农户提供生产、销售、运输一条龙服务。

此种模式的典型代表是XL村1999年成立的水果技术协会。由村党支部及其成员担任骨干，各成员分工负责，各自建立可以辐射十户以上农户的种植示范岗，通过现身说法和让农户亲身体验的方式来传授农业种植技术，传播种植和市场理念。同时，协会通过各种方式系统地向会员讲述当前的发展形势、农业技术的重要性、规模经营的优势、示范户已经取得的成绩以及本村发展的前景和规划，通过邀请相关专家、成立培训班，举办各种培训活动，培养众多的技术骨干、致富能手。此外，村党支部积极与各级科技部门、科普部门、高校、研究所联系，建立实验基地和推广示范点等，紧跟技术更新步伐，利用最新的技术致富。农户在获得好的收益后，更加拥护协会，为协会和全村的进一步发展出谋划策。

由于它由村党支部主导，协会成员范围也局限在本村农户，协会的活动领域也只是本村的管辖区域。它既不同于村委会，也不同于一般的自组织。可以说，这是一种脱胎于传统村民自治组织即村委会而与市场化紧密结合的组织。

1.2.2“公司＋基地＋农户＋协会”模式

该模式的特色主要表现在：第一，以公司为主导，由公司决定农户的种植产业和农业技术推广；第二，以基地为依托，通过规模化、产业化经营促进先进技术和理念的应用；第三，以农户为基石，引导农户协同开展适合市场需要的作物种植和禽畜养殖；第四，以协会为纽带，协会成为公司和农户之间的沟通渠道和合作平台。

典型案例是HS村成立于2011年的大明山特色农产品协会，它利用种植基地和农产品加工厂相结合的方式，促使“种、产、技、管、销”一体化经营。以企业为牵引力，指导农村进行规模化种植和专业化经营；以协会为纽带和桥梁，沟通公司和农户之间的种植信息，邀请农技专家进行指导，普及农技知识和市场信息，为农户走农业专业技术致

富路线铺路。

可以说，它是一个信息中介、后勤保障和权益维护的组织，因为它需要在公司和农户之间建立某种协约关系来规范公司的原材料供应和保障农户的收益，所以在很大程度上它倾向于是制度资本型自组织。

1.2.3“领头雁 + 协会 + 基地 + 农户”模式

此种模式有以下几个方面的特征：其一，“领头雁”是整个协会的主心骨，在某种程度上可以说决定着协会的命运；其二，基地的范围拓展到本村甚至本乡镇以外，基地不再是以地域毗邻而是因同种作物种植或禽畜养殖建立；其三，农户分布范围比较广，但基本上都有共同的需求和目标；其四，协会联系比较松散，会长的个人魅力起重大作用。

该模式的主要代表是 WH 村的新科养牛技术协会、新科生态桂花梨产销专业合作社。由种养专业户自己首先探索某种种养技术，等到试验产生比较好的效益后，同村或者邻村农户就会有跟着做的尝试冲动，在种养专业户的“领头”下，逐渐形成小规模的局部经营，后经相关部门介入进行更大规模的试点经营，并成立相关协会以规范种养管理、交流种养经验、开展培训活动、普及先进农技、进行产销观念更新以及维持这种致富之路的顺利前进。

这种模式具有很强的社会资本性，它不仅要求“领头雁”具有较高的种养技术和市场意识等硬性能力，更需要“领头雁”的奉献精神、个人威望、人格品质等社会因素来维系。

1.2.4“党员 + 基地 + 农户”模式

该模式也有自己的特色：一是在乡镇党委的号召下，党员模范带头；二是基地属于私人性质，建设经费主要来源于发起者和一些参股人；三是农户一般充当护养员和临时的“短工”角色，基地附近较少的农户以土地参股。

这种模式的代表有 FL 村的杂交柑标准化生产示范基地和外凌柑桔合作社。该基地实际上是一个小型的种植园，在基层政府的支持和扶持下，党员个人或者找有一定经济基础的合伙人，共同承包一片田地，建立种养基地。几个合伙人拥有股权，雇用附近农户进行种植作业，园区管理者负责向他们普及种植技术、养护技术、采摘技术和相关农技理念。在取得一定成效和积累较多资金后，通过租用或者合作社形式，呈“燎原之势”向四周蔓延。

由于带头的党员往往是一些农业生产经验比较丰富、有一定市场意识、交际比较广、岁数比较大的乡村干部或者退休干部，在一定地域内交际范围比较广；并且允许附近农户前来参观学习，也乐于传授经验。因此，基地的示范和辐射作用很强，在某种程度上可以说它是一种比较松散的农技交流平台。

2 科普自组织模式的运行机制分析

由表 1 可以看出，不管是脱胎于村委会的 XL 村模式，具有制度资本性倾向的 HS 村模式，具有较强社会资本性的 WH 村模式，还是 FL 村比较松散的交流平台型模式，虽然它们形式不同，侧重点也有所差异，但基本构架和运行机理具有如下共同特征：

表 1 四个村落科普自组织运作概况

	XL 村	HS 村	WH 村	FL 村
负责人身份	村支书	商业经理 + 村干部	种养专业户	退休村干部
主要活动内容	组织种植技术学习、普及先进技术、联系采购客户等	普及种植技术、提供销售渠道等	在技术和种养常识方面帮扶同组织内的其他成员	示范种植
发展基础	靠近城区的地理位置和交通	比较优越的气候环境	专业技术和便利交通	政府的扶持
发展模式	以市场为导向	以企业为导向	以市场为导向	以市场为导向
成员心理	发家致富	发家致富	发家致富	创业
政府态度	大力支持	支持	支持	支持

第一，以农村精英为主力。精英是社会中最活跃的因子，其思想和行为往往会对社会产生极大地影响，正如意大利著名学者帕累托所说“精英是指最强有力、最生气勃勃和最精明能干的人，无论是好人还是坏人”[4]。“在农

村较有影响力、威信较高，可超乎私人利益，为公共利益、共同目标发挥带动能力的个人或是在必要时能发挥这种潜在力‘个人’称作农村精英。”[5]一般情况下，他们既充当着引领农村前进方向的指挥者角色，又担当着农村发展的“排头兵”任务。尤其是农村科普自组织里的精英，他们不仅要有带领村民科技致富的能力，还要有敢于探索、敢于试验的勇气，更要有乐于助人、与人分享的奉献精神。四个村落的四个模式均是以支部书记、经理人、种养专业户、退休干部等农村精英为主力或牵引力，成立协会、合作社等科普自组织，邀请农业专家普及农学知识，开拓农产品销售市场，争取有关管理部门的支持，并且自身大多走在农业技术推广与应用的最前线，引领其他组织成员一起致富。

第二，以学用先进农业技术为主要内容。农业的增产、农村的发展、农民的增收，都需要先进农业技术的推广与应用。在比较贫穷落后的民族地区农村，科普自组织的主要任务之一是普及农业科学技术知识，培训种养专业户，培养科学致富能手，让农民真正掌握先进的农业生产技术、管理方法、致富理念。四个村落均引进先进的种养品种，学习科学的种养技术，邀请相关技术专家帮助品种改良和技术更新，并利用先进的技术调整农业产业结构，等等。如XL村每年组织果农到桂林、广东等地参观学习。总之，它们选择的均是科技致富路线。

第三，以自身优势为基础。自身的优势既是组织发展的资本和起点，也是组织创新和组织特色的基础所在。在发展资源比较匮乏的农村，科普自组织要想获得较好的发展，必须整合原有的有限资源，以自身的优势或者特色为切入点和突破口，开辟以最小成本实现最大效益的发展渠道。如，XL村利用多适宜果树种植的山地资源、靠近宁武公路并且离南宁较近的区位优势，避开灌溉水源少、水稻种植成本高收入低的劣势，引进龙眼、香蕉、芒果、柑桔等优质高产果树，进行规模经营；HS村利用雨多土肥气候好的优势，积极引进新品种、学习新技术，广泛种植辣椒、花心红薯、苦麦菜等特色农作物，并成立综合农产品加工厂，进行农产品增值加工；WH村种养专业户利用自己的技术优势和创业精神，不断试验各种科技致富方法，并在取得成效后，不吝惜传播自己的技术和经验；FL村利用山地通过租种的方式承包给一些有丰富种植经验、资金和市场意识强的党员，建立柑桔合作社和示范基地。

第四，以市场为导向。市场的供求关系和价格机制决定着农户致富路线的选择，决定着农业技术推广与应用的广度和深度，也决定着科普自组织的存续。在民族地区的农村，发展农村经济、促进农民致富是科普自组织的重要历史使命，农民要致富就要“实现专业生产—专业协会—专业市场—区域产业化的产销体系，形成以市场为导向的专业分工”[6]。四个村落都有自己的规模种植基地，都有规范组织成员的协会制度，都有协调专业种植的科普小分队，也都形成了自己比较固定的销售市场。如HS村直接建立与市场紧密相关联的加工企业；WH村即将创建统一的品牌和商标，进行统一销售；XL村与外地果商建立长期合作关系；FL村也有许多果商直接定期收购。

第五，以效益为驱动。农村科普自组织既然以市场为导向，那就必须考虑市场收益，否则就会面临被人指责和解体的处境。这是因为，一方面，农户参加协会、合作社就是为了跟着组织能够发财致富，衡量科普自组织存在和发展的成效就需要看其是否带领农户取得了比较大的收益；另一方面，农户个体生产能力很差，经不起无收益或者负收益的打击。因此，四个村落的科普自组织总是想方设法追求更大的收益。如XL村水果种植效益逐年攀升，2010年柑桔的效益更是一年抵过去三年的效益，人均收入1万元；FL村2012年投入100多万元，当年就收入60余万元；WH村2012年3 100多亩的桂花梨基地总产值可达1 440

万元；HS 村在收获季节每天可进 2 000 多元。

第六，以致富惠农为目的。农村科普自组织的成立就是为了农民学习先进农业技术和科学生产理念、管理方法进行科技致富。国家各项科普政策也都是为了实现惠农的目的，2006 年由中国科协、财政部联合启动的“科普惠农兴村计划”中的“表彰并奖励一批有突出贡献的、有较强区域示范作用的、辐射性强的农村专业技术协会、科普示范基地、农村科普带头人、少数民族科普工作队等先进集体和个人”[7]更是有力地说明了这一点。

第七，以政府扶持为保障。一方面，比较贫穷落后的民族地区农村没有足够的经济实力来保障科普自组织繁杂工作的开展、作用的发挥和相关科普设施的完善；另一方面，《科普法》规定“各级人民政府领导科普工作，应将科普工作纳入国民经济和社会发展计划，为开展科普工作创造良好的环境和条件。县级以上人民政府应当建立科普工作协调制度”。“各级人民政府应当将科普经费列入同级财政预算，逐步提高科普投入水平，保障科普工作顺利开展。各级人民政府有关部门应当安排一定的经费用于科普工作。”[8]政府有保障农村科普开展尤其是扶持农村科普自组织的责任和义务。通过调查了解，四个村落的科普自组织均是在有关政府部门和科协的直接或间接指导下组建的，并且获得了不少的扶持项目和资金，同时，在具体的工作开展中也可以随处见到政府部门或科普主管部门关怀的身影。

3 民族地区农村科普自组织存在的缺陷与对策以及未来展望

3.1 当前农村科普自组织存在的缺陷

虽然农村科普自组织在科普宣传和科技致富方面已经显示出比传统组织更强的优势，但由于其当前基本上还处于摸索起步的阶段，因此，它的发展必然会有一些缺陷。根据调查显示，主要表现在以下几个方面：

第一，科普自组织内部存在一些利益纠纷。虽然科普是公益性事业，但它在农村的发展是与农业技术普及和科技致富结合在一起的，科普自组织也就自然而然地演变成为同时具有公益性和半市场性的自组织，由此，其成员之间具有一定的利益关系。同时，这种利益关系主要是靠亲缘、地缘、业缘等“人情味”比较浓重的社会关系来维系的，缺乏强有力的制度或协约规范，当利益产生冲突时解决依据往往出现缺位，既不利于当时利益纠纷的解决，又会影响组织成员之间的交往感情，进而导致科普自组织内部的团结与合作。

第二，科普自组织负责人的培养难度较大。由于农村的科普自组织成员之间往往是熟人关系或者“半熟人”关系，科普活动的开展很大程度上依靠人际关系的频繁往来来推进。这也就要求科普自组织的负责人不仅要有领导组织成员致富的能力，要有一定的威望、地位和人缘脉络，更要有热爱公共事务和愿意提供方便的奉献精神。如科普自组织开展活动的场所提供、农业技术专家的邀请、科普自组织的运作和日常工作的开展等都需要自组织负责人无偿地安排。

第三，科普自组织受到一定的行政干扰。首先，《科普法》规定各级政府是科普工作的领导部门，科普工作纳入地方经济社会发展规划，因此，政府在行政指导惯性的影响下必然会干预农村科普自组织活动的开展；其次，各级科协是科普工作的重要社会力量，但科协也是属于事业编制的组织，其工作直接受政府的指导，在农村与科普自组织合作的同时也会提供一些有益的“干扰”；再次，许多科普自组织的经费来源于政府的拨款而不是社会的捐赠；最后，科普自组织本身也希望获得政府或科协的资金和技术指导。

3.2 克服当前科普自组织发展缺陷的对策

当前科普自组织发展存在的缺陷，究其原因关键还在于发展的先天不足和发展的不充分。针对以上缺陷，可以从以下几个方面着手予以克服：

其一，完善组织内部发展规则。一是培养

规则心理，要求人们在加入自组织之前必须要认同组织发展的规章制度，遵从组织运行的规则，如果违反组织规则，则将由组织成员讨论予以劝退；二是建立股份制，不管是以资产入股、以劳力入股、以管理入股还是以技术入股，都会经大会议定相对公平合理的利益分配机制；三是完善绩效机制，组建绩效考核委员会，按成员贡献大小来分配组织所取得的利益；四是营造组织文化，通过有规则的致富刺激让组织成员有归属感和继续跟从组织发展的意愿。

其二，多途径培养自组织人才。第一，加大对乡村人才的发掘力度，鼓励和支持具有发展眼光、农业专业技术知识或一定发展资本的农村精英去担任科普自组织负责人，在创业中普及科学技术，利用科学技术帮助组织成员致富，在共同致富中实现自己价值；第二，加大对有能力的党员和群众的培训，加大培训频率和学用结合的实训，提高培训质量，争取培训出来的技术人员或管理人员可以在科学技术致富中独当一面；第三，鼓励具有发展观念、农业专业技术知识的大学生入驻乡村当村官，为乡村科普发展注入有生力量，激活乡村科普氛围。

其三，营造自组织独立发展的氛围。首先，政府对科普自组织的发展进行放权，让科协“去行政化”，全面负责科普的发展，而不是只让其去执行或者只负责“边角”工作；其次，提供科普工作者的社会地位或薪资待遇，很难想象在既无较高社会地位又无较高薪资的情况下会使人才从事科普工作；再次，加强科普捐赠宣传，培养社会捐赠意识，科普也是一项非常重要的捐赠对象，其发展效益甚至不比教育差，同时让科普自组织管理捐赠资金并且专款专用；最后，培养科普自组织的独立发展能力，可以让科普自组织成为独立的法人，科普负责人具有独当一面的能力和创新意识，科普自组织运行规则具有独立性，科普自组织所取效益内部处理，可以对自身发展负责。

3.3 农村科普自组织的未来模式展望

“新型组织机制在功能上必须能够适应新的环境，通过组织整合、共同价值观念的塑造等手段维持系统的秩序和动态平衡；同时，为了实现这种功能，新型系统必须在性质上适应新功能的要求，其内部结构、组织机制、行为模式、运作方式、主体形态等都必须与新功能相契合。”[9]因此，对于目前科普自组织存在的组织内部偶有纠纷、组织负责人培养难度大、组织活动受干预等缺陷，根据当前民族地区农村经济发展基础差且速度缓慢、文化水平低且资源少等发展现状，结合在市场经济刺激和国家政策催动下产生的承载着农业技术推广和农村科技致富任务的科普自组织已取得的成效，可以预测未来民族地区农村科普自组织将是介于理性与人情网络之间或者说在制度资本型自组织和社会资本型自组织之间“趋向混沌边缘”的呈多样化发展的“涌现”模式。也就是说，各个地区甚至各个村落会根据自己的发展基础和在发展中产生的变化，适时调整自己的发展模式，但这种调整往往是在制度资本型和社会资本型之间的微调，每次微调的过程也是制度资本因素与社会资本因素在已有模式中此消彼长的过程。这是因为：

首先，它是村民基于共同科技致富的目的而诞生的，其作用就在于对内可以提供一个可以整合发展资源和村民发展意愿并让农户相互交流学习的平台，对外充当着争取政府资助和联系市场的窗口。换言之，它是由弱小的个体农户基于科技致富的愿望，以自己仅有的资源作为参与组织的资本，组建的较大规模经营的具有自我管理、自我服务、自我发展功能的有一定协约规范的共同致富合作体。充分体现了个体农户以专业化规模经营的优势克服个体势单力薄农作劣势的理性思维和在集体协作中自己“发大财”的利益追求。实践证明，一旦这个组织不能满足农户的要求，就要被搁置甚至解体。可以说这是以理性和协议规范为主要特征的制度资本起作用的重要体现。

其次，它是基于一定的地缘、亲缘关系组

建起来的，在同一村落或者邻村甚至同一乡镇这一比较狭小的空间内，社会地位、声望、人缘关系、个人品德等伦理价值在很大程度上充当了组织维系的规范和成员行为的评价标准。成员之间的“信用并不是对契约的重视，而是发生于对一种行为的规矩熟悉到不假思索时的可靠性”[10]。其强烈的公共性、自治性，在农村人际关系网络和文化传统中，必然不会像西方自组织那样以理性为前提，而会利用“社会资本”这条杠杆来调节科普自组织的运行模式。

最后，农村科普自组织作为一种农村的自组织，根植于村民自治背景下广大农村，村民自治的实践增强了其独立意识，培养了其自由公开表达的习惯，营造了一种自治的氛围；同时，受到作为群众组织的科协的指导和帮助，科协的公益性和活动方式的协商性，促使农村科普自组织可以自主选择科普的内容倾向和传播方式，可以独立地参与其他科普项目和科普工作，也可以自主选择科普发展的模式。也就是说，农村科普自组织具有很大的自治性，组织成员也具有很大的“活”性，能够根据自身需要和环境变化适时而变。

4 结论

农村科普自组织是农村科普工作开展的重要力量，其组织形式、运行机制、行为模式的选择与完善，直接影响农村科普工作的开展效果。同时，农村科普自组织模式的形成在很大程度上取决于农村的现实基础和农民的实际需要。早在 2002 年《科普法》就指出科普的主要内容是科学技术知识、科学方法、科学思想和科学精神，但当前农村科普自组织的主要工作是传播为农民致富服务的农业技术和农业产业化经营思想，这虽离现代性科普的定位还有一定的差距，却是最适合现阶段农村科普开展的模式。可以说，农民自己选择和创造的兼有“制度资本型自组织”特征和“社会资本型自组织”特征，并且根据实际变化两种特征此消彼长的科普自组织模式才是最佳的农村科普自组织模式。

致谢 本文成稿过程中得到了广西民族大学陈元中教授和安徽师范大学安建增副教授的深入指导和帮助，深表感谢！同时，本文也得到了中国科普研究所的学术指导，一并表示感谢。

参考文献

[1] 吴彤. 自组织方法论论纲[J]. 系统辩证法学学报，2001(2)：4.
[2] 金炳华. 马克思主义哲学大辞典[M]. 上海：上海辞书出版社，2003：377.
[3] 宋言奇. 我国农村环保社区自组织的模式选择[J]. 南通大学学报（社会科学版），2012(4)：51-55.
[4] 威尔弗雷多·帕累托. 精英的兴衰[M]. 刘北成，译. 上海：上海人民出版社，2003：13.
[5] 贺雪峰. 农村精英与中国乡村治理：评田原史起著《日本视野中的中国农村精英：关系、团结、三农政治》[J]. 人民论坛·学术前沿，2012(12)：91.
[6] 王贵彦，晨曦，张永升，等. 中国农村不同地区科普模式比较分析[J]. 中国农学通报，2010(15)：435.
[7] 中国科学技术协会.“科普惠农兴村计划”实施方案（试行）[EB/OL]. [2006-08-05]. http：//www.cast.org.cn/n35081/n35533/n38590/10436421.html.
[8] 北京科普之窗. 科普法[EB/OL]. [2012-09-20]. http：//www.bjkp.gov.cn/kpf/kpf/kpf.htm. 2004-04-29.
[9] 安建增. 青年中心的发展现状及问题[J]. 四川理工学院学报：社会科学版，2012(2)：82.
[10] 费孝通. 乡土中国[M]. 上海：上海人民出版社，2007：10.

（责任编辑　谢小军）