

观点



科普必须呼应民生关切问题

公民科学文化素养的高低是衡量一个国家综合国力的重要标志, 关乎社会经济发展的人文环境, 关乎公众参与公共事务和实现理想愿望的能力。因此, 开展科普工作, 加强全民科学教育越来越为各国所重视, 而科普的目的即在于提高公众的科学素养, 让公众掌握基本的科学方法, 崇尚科学精神, 并且具有一定的应用它们处理实际问题、参与公共事务的能力。

当然, 公众的素养的提高是长期过程, 科普也不能一蹴而就, 其基础还是在于教育, 只有在教育中加入更多的科学知识, 通过这些知识传达科学的思维方式, 且全民受教育的年限大幅增加, 公众的科学素养才会有较大提升, 因此西方发达国家的公众科学素养远高于我国是不奇怪的。

回望近年来科普的历程, 从公众被动接受, 到强调科学传播, 再到公众自觉参与, 体现了科普理念的发展与进步。总的来看, 科普的形式与社会经济发展水平相适应, 与技术进步尤其是信息传播技术的升级相关联。无论科普形式如何与时俱进, 但科学家作为科普源头的地位不会变。这也说明, 科学家在开展科学研究推动科技进步的同时, 还应积极承担向公众普及科学的社会责任。

民生关切问题尤其需要科普。随着社会经济快速发展, 物质生活水平的不断提高, 人们对社会和自身的关注度也越来越高, 食品安全、环境污染、医疗健康等成为了社会焦点。但是, 由于公众缺少专业知识, 如果此时没有正确信息的引导, 在发生公共事件时, 公众很容易产生恐慌心理, 造成非理性冲动。

2011年3月中旬, 日本发生特大地震海啸, 在日本核电站发生泄漏事故后, 有一则谣言迅速传播, 称核辐射会污染海水导致以后生产的盐都无法食用, 而且吃含碘的食用盐可防核辐射, 一时间引起市民疯狂抢购食盐。这次事件反映出了公众对于核辐射基本知识的缺乏, 对于我国食盐生产、构成也不了解, 它与2003年非典时抢购板蓝根、醋如出一辙, 公众对谣言缺乏基本的分辨能力, 甚至在日常生活经验的基础上对危机进行加工和放大。

如果没有科学、理性的认识, 公众对于公共议题的情绪化表达汇集起来后, 很容易上升成为群体性事件, 从而对政府决策造成重要影响。比如2007年“厦门PX项目”事件, 即使该项目通过了环评, 也还是遭到了市民的集体抵制。当然, 市民有表达自己意见的权利, 但是, PX也在传播过程中被妖魔化了。此后, PX项目在宁波、大连、昆明都遭到了抵制, 而且其结果无一不是地方政府作出让步, 导致了一个在美国、日本、韩国都可以上马的项目, 在中国就是不行。

在食品安全领域, 科普缺失的不良影响尤其明显。公众对于食品安全如同惊弓之鸟, 分不清楚“不合格”与“有害”之间的关系, 害怕食品添加剂, 排斥转基因食品, 不停感叹“还有什么能吃”, 而部分媒体为了迎合公众的这种恐慌心理, 也不断放大食品安全的危害, 甚至编造食品安全新闻。这种不正常的食品安全舆论环境不但推高了企业和社会运营成本, 更重要地是瓦解了社会互信的基础, 有效的沟通变得困难, 这对于创造和谐社会是相当不利的。

近日, 公安部门查处了“秦火火”谣言制造团伙, 这一团伙的浮出, 也表明了社会上还有一群别有用心的人, 利用民众对社会问题不满, 散布似是而非、短期难以求证的谣言, 博取眼球和影响力, 最后实现团伙的巨额利益。这些不法分子有些时候也会就公益慈善、食品安全等热点领域散布谣言, 制造矛盾, 如果科普不能及时有效地干预, 这些谣言将大大加深社会的裂痕。

因此, 在加强基础教育的同时, 应当将公众关切的公共问题作为当前科普的重点, 科学家要勇敢地站出来, 向公众解疑释惑, 让谣言止于科学和理性。事实上, 每一次公众事件, 也是进行科普的良机, 因为这时候科普传播针对性最强, 效果最好。科学工作者也应该借此深入研究科学传播的规律, 及时发现科普盲点, 把握好科普的时机, 让科学的声音成为主流的声音, 成为化解社会焦虑, 寻求社会共识的有力支撑。

(北京市科协 周立军)